

UCHWAŁA NR 204/2025  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 4 sierpnia 2025 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Konfederacja Propolska  
z wyborów organów jednostek samorządu terytorialnego  
przeprowadzonych w dniach 7 i 21 kwietnia 2024 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 365)

**postanawia**

**przyjąć** sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Konfederacja Propolska o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego, przeprowadzonych w dniach 7 i 21 kwietnia 2024 r., **wskazując na uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2 Kodeksu wyborczego i art. 142 § 1 tego Kodeksu w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 września 2023 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. poz. 2065).

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy Konfederacja Propolska przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie sporządzone zostało zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą, zawierające opinię na temat sprawozdania finansowego Komitetu.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu

wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku przeprowadzonego badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz na podstawie sprawozdania biegłego rewidenta i wyjaśnień Pełnomocnika Finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Konfederacja Propolska wykazał w sprawozdaniu finansowym, że w okresie sprawozdawczym uzyskał przychody w wysokości 4274,70 zł, na co złożyły się:

- środki pieniężne pochodzące z Funduszu Wyborczego Partii tworzącej Komitet w wysokości: 4130,18 zł,
- wartość innych przychodów w wysokości: 144,52 zł (tj. środki wpłacone przez Pełnomocnika Finansowego Komitetu na rachunek Komitetu w celu regulacji zobowiązań Komitetu przed zamknięciem rachunku bankowego).

Wykazana wartość innych przychodów faktycznie nie stanowi jednak przychodu Komitetu. Środki w tej kwocie wpłacone zostały bowiem na rachunek bankowy Komitetu przez Pełnomocnika Finansowego Komitetu w celu uregulowania zobowiązań finansowych tego Komitetu na podstawie art. 130 § 1 Kodeksu wyborczego, z technicznym wykorzystaniem rachunku bankowego tego Komitetu. Jedynymi przychodami Komitetu były zatem środki finansowe pochodzące z Funduszu Wyborczego partii politycznej Ruch Narodowy w wysokości: 4130,18 zł i w takiej kwocie wykazane powinny zostać w pozycji 16 sprawozdania finansowego Komitetu (Przychody komitetu wyborczego). W jego pozycji 22 (Wartość innych przychodów) wykazane powinno zostać natomiast „0”.

Przyjęte środki w całości pochodziły więc, zgodnie z art. 132 § 1 Kodeksu wyborczego, z Funduszu Wyborczego Partii tworzącej ten Komitet i wpłacone zostały na rachunek Komitetu przelewami, a zatem zgodnie z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego. Środki te były pozyskiwane w terminach określonych w art. 129 § 2 tego Kodeksu.

Środki finansowe Komitetu gromadzone były na jednym rachunku bankowym o nr 17 1020 1026 0000 1602 0645 3353, prowadzonym przez PKO Bank Polski S.A., tj. zgodnie z art. 134 § 1 Kodeksu wyborczego. Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 tej ustawy.

Wydatki lub koszty Komitetu zostały wykazane w sprawozdaniu finansowym

w kwocie 4161,96 zł jako przeznaczone na finansowanie:

- kosztów usług obcych w wysokości 3466,12 zł, a dokładnie na przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) plakatów, ulotek, billboardów itp.,
- pozostałych wydatków lub kosztów: 695,84 zł (w całości przeznaczone na opłaty i prowizje bankowe).

Komitet błędnie wykazał zatem w sprawozdaniu, że uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami w wysokości 112,74 zł, która – jak wynika z dokumentów finansowych Komitetu – przekazana została na Fundusz Wyborczy Partii. Przy zamykaniu rachunku bankowego Komitetu, bank naliczył bowiem dodatkowe opłaty w wysokości 144,52 zł, które to Pełnomocnik Finansowy, jako zobowiązania finansowe Komitetu, uregulował wpłacając z własnego rachunku środki finansowe na rachunek bankowy Komitetu.

Powyższe oznacza, że faktyczne wydatki lub koszty Komitetu wyniosły 4306,48 zł.

Wskazane wyżej uchybienia w sporządzeniu sprawozdania finansowego Komitetu oznaczają, że nie odpowiada ono stanowi faktycznemu. Zostało więc sporządzone z naruszeniem ustawowego obowiązku sprawozdawczego określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Wydatki Komitetu poniesione zostały, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, na cele związane z wyborami. Łącznie nie przekroczyły one limitu określonego zgodnie z art. 135 § 1 w związku z art. 378 Kodeksu wyborczego, a wydatki na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków określonego zgodnie z art. 136 tego Kodeksu. Ustalenia te potwierdził także biegły rewident w swoim sprawozdaniu na temat sprawozdania finansowego Komitetu.

Ponadto w sprawozdaniu finansowym Komitet wykazał, że przyjął dozwolone korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym, o których jest mowa w art. 132 § 5 i art. 133 § 2 Kodeksu wyborczego, o wartości 5700,00 zł.

Pełnomocnik Finansowy Komitetu wyjaśnił, że Komitet swój adres przy ulicy Noakowskiego w Warszawie wykorzystywał wyłącznie w celach rejestrowych i korespondencyjnych.

Pełnomocnik Wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o adresie strony internetowej Komitetu. Stanowi to naruszenie art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którymi pełnomocnik wyborczy w terminie 3 dni od dnia upływu terminu na zgłoszenie do rejestracji list kandydatów lub kandydata, zawiadamia ten organ o adresie strony internetowej, na której zobowiązany jest prowadzić rejestry zaciągniętych kredytów oraz wpłat o wartości przekraczającej łącznie od jednej osoby fizycznej kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalanego na podstawie odrębnych przepisów, obowiązującego w dniu poprzedzającym dzień ogłoszenia postanowienia o zarządzeniu wyborów. Jak wynika z wyjaśnień Pełnomocnika Finansowego, Komitet nie uruchomił strony internetowej.

Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego wskazane wyżej uchybienia nie stanowią przesłanek do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów, sprawozdania biegłego rewidenta oraz wyjaśnień Pełnomocnika Finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.**

Przewodniczący  
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak